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**Предложение 1.** *Моя бабушка вела дневники всю жизнь [— / , ] с раннего детства и до глубокой старости.*

Обстоятельство *с раннего детства и до глубокой старости* находится в отношениях пояснения с обстоятельством *всю жизнь*. Пояснительные члены предложения в общем случае выделяются запятыми [ПАС. Пунктуация. § 82]. Конструкцию можно интерпретировать как присоединительную и отделить тире [ПАС. Пунктуация. § 85]. Двоеточие недопустимо, поскольку к данному случаю не применимо правило об обобщающем слове при однородных членах предложения, так как сочетание *с раннего детства и до глубокой старости* не представляет собой однородный ряд, а называет конечные точки на временно́м отрезке. Здесь также не применимо правило, приведенное в примечании к § 82 ПАС, поскольку нечленимое сочетание *всю жизнь* не содержит слов, «обязательно требующих раскрытия (пояснения) значения».

**Предложение 2.** *После того [0 / , ] как её не стало, дневники переехали в наш дом.*

Сложный союз *после того как* относится к числу союзов, которые «обычно не расчленяются», если придаточная часть стоит перед главной [ПАС. Пунктуация. § 117]. Если пишущий усмотрел в контексте логическое выделение части *после того*, расчленение союза возможно.

**Предложение 4.** *Десятки тетрадей — в клеёнчатых и картонных обложках1 — хранились под замком2 в письменном столе отца.*

1 Несогласованное определение *в клеёнчатых и картонных обложках* в тексте выступает в качестве вставной конструкции, выделенной с помощью двойного тире; вместо этого знака допустимы также скобки. В общем случае несогласованные определения при отсутствии других (согласованных) определений не нуждаются в обособлении, но факультативно могут быть выделены запятыми, ср.: *Крошки, размером с конопляное зерно, должны быть тщательно подобраны* (Вороб.) [ПАС. Пунктуация. § 53].

2 Обстоятельство *под замком* само по себе достаточно конкретно, а потому не нуждается в уточнении, а следовательно, обстоятельство *в (письменном) столе (отца)* не требует обязательного обособления. В то же время это обстоятельство можно считать уточнением: сочетание в *письменном столе отца* называет более конкретное понятие, чем словоформа *под замком*. Значит, в этом предложении возможна постановка запятой. Ср. подобные примеры, допускающие двоякое прочтение, в учебном пособии А. Ф. Прияткиной «Русский язык: Синтаксис осложненного предложения» (М., 1990): *Это случилось в одной гористой местности (,) на юге Италии; На берегах этих рек (,) в глубоких норах (,) живут водяные крысы* (с. 75). Уточняющие члены предложения при подчеркивании их смысла выделяются или отделяются тире [ПАС. Пунктуация. § 80].

Таким образом, допустимы следующие варианты пунктуации в этом предложении:

*1) Десятки тетрадей —1 в клеёнчатых и картонных обложках —1 хранились под замком в письменном столе отца.*

*2) Десятки тетрадей,2 в клеёнчатых и картонных обложках,2 хранились под замком в письменном столе отца.*

*3) Десятки тетрадей в клеёнчатых и картонных обложках хранились под замком в письменном столе отца.*

*4) Десятки тетрадей (в клеёнчатых и картонных обложках) хранились под замком в письменном столе отца.*

*5) Десятки тетрадей —1 в клеёнчатых и картонных обложках —1 хранились под замком, в письменном столе отца.*

*6) Десятки тетрадей,2 в клеёнчатых и картонных обложках,2 хранились под замком, в письменном столе отца.*

*7) Десятки тетрадей в клеёнчатых и картонных обложках хранились под замком, в письменном столе отца.*

*8) Десятки тетрадей (в клеёнчатых и картонных обложках) хранились под замком, в письменном столе отца.*

*9) Десятки тетрадей,2 в клеёнчатых и картонных обложках,2 хранились под замком — в письменном столе отца.*

*10) Десятки тетрадей в клеёнчатых и картонных обложках хранились под замком — в письменном столе отца.*

*11) Десятки тетрадей (в клеёнчатых и картонных обложках) хранились под замком — в письменном столе отца.*

**Предложение 5.** *Левая тумба [ , / — ] нижний ящик.*

В этом предложении между двумя словоформами перечислительные отношения, что предполагает постановку запятой. Вместе с тем разговорный характер конструкции допускает её понимание как своеобразное описание маршрута (ср.: *Левая тумба — нижний ящик — дальний угол*), что может подразумевать постановку тире.

**Предложение 6.** *— Вырастешь [— / ,] прочтёшь, — говорил отец.*

В бессоюзном сложном предложении, составляющем прямую речь, эталонным знаком препинания является тире, так как в первой части есть указание на время или условие совершения действия, обозначенного во второй части, ср. примеры: *Зайдешь в такую избушку зимой – жилым духом не пахнет* (Шукш.); *Пропадет какой лист – Сережа ищет его* (Пан.) [ПАС. Пунктуация. § 130, п. 3]. Параллелизм синтаксического строения частей позволяет усмотреть в этом БСП перечислительные отношения, поэтому между ними возможна запятая (ср.: *Вырастешь, прочтёшь, напишешь об этом…*) [ПАС. Пунктуация. § 127].

**Предложение 7.** *Я умирала от любопытства, гадая, что скрывают эти тонкие тетрадки, исписанные то фиолетовыми, то ярко-синими чернилами.*

Поскольку в этом предложении деепричастие *гадая* имеет значение ‘строя предположения, догадки’ (ср. [БТС. С. 119]), то есть выступает в качестве глагола мысли, допускается интерпретация второй части предложения как прямого вопроса и, соответственно, понимание предложения в целом как бессоюзного сложного с изъяснительными отношениями (первая часть неполная). В таком случае между частями ставится двоеточие, а в конце предложения – вопросительный знак, ср.: *Спрашивается теперь: что же делало наше общество в последние 20–30 лет?* (Доброл.) [Розенталь. § 44.5]. При этом допускается постановка тире вместо двоеточия при отношениях пояснения, причины, обоснования, изъяснения (особенно в художественной литературе и в публицистике) [ПАС. Пунктуация. § 129, примечание 2]. Таким образом, допустимы следующие варианты постановки знаков препинания:

*1) …гадая, что скрывают эти тонкие тетрадки, исписанные то фиолетовыми, то ярко-синими чернилами.*

*2) …гадая: что скрывают эти тонкие тетрадки, исписанные то фиолетовыми, то ярко-синими чернилами?*

*3) …гадая — что скрывают эти тонкие тетрадки, исписанные то фиолетовыми, то ярко-синими чернилами?*

Вариант *\*…гадая, что скрывают эти тонкие тетрадки, исписанные то фиолетовыми, то ярко-синими чернилами?* недопустим, поскольку придает вопросительный характер всему предложению, а не только второй его части, что противоречит утвердительному (повествовательному) характеру первой части *Я умирала от любопытства, гадая*.

Вариант *\*…гадая: «Что скрывают эти тонкие тетрадки, исписанные то фиолетовыми, то ярко-синими чернилами?»* недопустим. Даже если пишущий сочтет вопрос, отражающий содержание размышлений, прямой речью, кавычки в этом случае не требуются: не выделяется кавычками прямая речь, если она «приводится в таком виде, который может иметь и косвенная речь с тем же лексическим составом: *Но мне приходит в голову: точно ли стоит рассказывать мою жизнь?* (Т.)» [Розенталь. § 49.1, примечание 2, п. 2].

**Предложение 8.** *От пожелтевших страниц пахло как от старых библиотечных книг, прошедших через множество рук.*

Глагол *пахло* в этом предложении является информативно недостаточным (речь идет не о наличии неприятного запаха, ср. *Он него пахло* — подразумевается, что пахло *плохо*), поэтому оборот *как от старых библиотечных книг* является обязательным распространителем глагола и не обособляется [ПАС. Пунктуация. § 90а]. Сравним приводимые в справочниках аналогичные примеры типа *В прошлое мы смотрим будто сквозь хрустальную призму* [Розенталь. § 42.2].

**Предложение 14.** *Потом я и в самом деле выросла.*

Сочетание *и в самом деле* в данном случае не является вводным, так как не относится ко всему высказыванию, а занимает присловную позицию и выступает в роли частицы. Ср. пример из [ПАС. Пунктуация. § 95] *И в самом деле, послышались голоса внизу* (Ч.), где сочетание *и в самом деле* относится ко всему высказыванию, находясь в абсолютном его начале, и является вводным.

В рассматриваемом предложении сочетание *и в самом деле* аналогично по функции и значению разговорной частице *и впрямь*, служащей для подтверждения достоверности высказанного. Ср.: *Лицо её и впрямь походило на яблоко, только до срока сорванное* (Л. Леонов); *Каждому привёз подарочек, — хоть небольшой, но от души. Подарки и впрямь были пустяковые, но ...выбранные любовно, со вкусом* (И. Грекова). [Рогожникова. С. 168]

**Предложение 15.** *Бабушкины дневники были извлечены из тайника* [, / : / — ] *запреты сняты, читай — не хочу.*

Отношения между частями *бабушкины дневники были извлечены из тайника* и *запреты сняты* допускают разную интерпретацию; соответственно, возможны разные знаки препинания: перечислительные – запятая, отношения обоснования – двоеточие или (допустимо) тире [ПАС. Пунктуация. § 127; § 129; § 129, примечание 2].

! Если тире поставлено между частями конструкции *читай — не хочу*, другое тире в этом предложении недопустимо.

Между частями фразеологизированной синтаксической конструкции, построенной по модели «глагол повелительного наклонения + не хочу», ставится тире [АКАДЕМОС]. В других источниках конструкция может быть представлена в иной функции и в ином пунктуационном оформлении (ср.: *Молока у них — пей не хочу* [Розенталь. Раздел 21, п. 9]), поэтому вариант без тире было решено вывести из подсчёта ошибок. Поскольку использование в одном предложении двух и более одиночных тире на разных основаниях является пунктуационной ошибкой [ПАС. Пунктуация. § 162], допустимо три варианта постановки знаков препинания:

*1) …запреты сняты, читай — не хочу.*

*2) …запреты сняты — читай не хочу.*

*3) …запреты сняты, читай не хочу.*

! По названной выше причине ошибочно написание *\*запреты сняты — читай — не хочу*.

! Написание *\*запреты сняты: читай — не хочу* некорректно, так как постановка двоеточия не соответствует смысловым отношениям указанных двух частей: вторая из них называет следствие, но не причину ситуации, названной в первой части (ср. другой порядок частей, подразумевающий постановку двоеточия: *читай — не хочу: запреты сняты*). Пояснительные отношения между частями также невозможны: фразеологизированная синтаксическая конструкция *читай — не хочу* выражает эмоциональное отношение к ситуации, но не представляет собой её разъяснение.

**Предложение 17.** *Я вернулась к дневникам1 лишь спустя многие годы, ухнув в них на сей раз с головой2, как с обрыва — в водопад.*

1 Предлог *спустя* имеет значение времени, а обстоятельства времени не нуждаются в обособлении; оборот с этим предлогом несёт на себе логическое ударение, поэтому он не может быть интерпретирован как присоединительная конструкция (иначе логическое ударение сдвигается на сочетание *вернулась к дневникам*, что противоречит общему смыслу фрагмента).

2 Придаточное предложение *как с обрыва — в водопад* по структуре неполное: в нем отсутствует главный член – глагол движения, восстанавливаемый как *ухают*, *бросаются* и т. п.; в таких предложениях ставится тире [ПАС. Пунктуация. § 16]. Тире может отсутствовать при меньшей интонационной расчлененности предложения [ПАС. Пунктуация. § 16, примечание]. Условия контекста допускают интерпретацию конструкции *как с обрыва в водопад* как присоединительной и, соответственно, ее отделение с помощью тире. Поскольку использование в одном предложении двух и более одиночных тире на разных основаниях является пунктуационной ошибкой [ПАС. Пунктуация. § 162], допустимы следующие варианты постановки знаков препинания:

*1) …с головой, как с обрыва — в водопад.*

*2) …с головой, как с обрыва в водопад.*

*3) …с головой — как с обрыва в водопад.*

**Предложение 18.** *В XIX веке дневники вели многие [, / : / — ] это считалось модным.*

Отношения между частями этого бессоюзного сложного предложения допускают разную интерпретацию; соответственно, возможны разные знаки препинания: перечислительные – запятая, отношения обоснования – двоеточие или (допустимо) тире [ПАС. Пунктуация. § 127; § 129; § 129, примечание 2].

Поскольку обе части предложения не являются значительно распространенными, точка с запятой здесь недопустима, ср. [ПАС. Пунктуация. § 128].

! При постановке между частями союза *и* возникает сложносочиненное предложение, в котором требуется запятая: *В XIX веке дневники вели многие, и это считалось модным.* Сочетание *в XIX веке* невозможно рассматривать как общее для обеих частей обстоятельство, поскольку подлежащее второй части (*это*) заключает в себе смысл предыдущей части, что предполагает смысловое неравноправие частей.

**Предложение 19.** *Знак наивысшего взаимного доверия жениха и невесты — обменяться дневниками перед свадьбой.*

Тире ставится между инфинитивным подлежащим *обменяться* и сказуемым *знак (доверия)*. См. [ПАС. Пунктуация. § 12]. Иные знаки препинания, равно как и пропуск знака, в этом предложении ошибочны.

**Предложение 20.** *Когда вышел в свет скандальный дневник рано умершей художницы Марии Башкирцевой, за перо взялись даже те юные барышни, которым раньше это и в голову не приходило.*

Между частями сложноподчиненного предложения ставится запятая [ПАС. Пунктуация. § 115]. Тире между частями *когда вышел в свет скандальный дневник рано умершей художницы Марии Башкирцевой* и *за перо взялись даже те юные барышни* недопустимо, так как отношения между ними исключительно временны́е, а не условно-временны́е, как в примере *Когда тоска — хорошо писать* (Пауст.), приводимом в [ПАС. Пунктуация. § 124].

**Предложение 21.** *Башкирцева взяла такую высокую планку откровенности, что покоряется только* ***истинно бесстрашным****.*

Сочетание наречия *истинно* и прилагательного (в данном случае субстантивированного) *бесстрашным* пишется раздельно [ПАС. Орфография. § 131]. Ср. примеры *истинно научный*, *истинно революционный*, *истинно русский* и т. д. [АКАДЕМОС]. Исключение составляет написание прилагательного *истинно-православный* в терминологических сочетаниях *истинно-православная церковь* и *истинно-православные христиане* [АКАДЕМОС].

**Предложение 22.** *Она мечтала о славе1 [0 / — ] и так смело открывалась в своих записях, как способны лишь немногие2.*

1 Одиночный союз *и* соединяет однородные сказуемые *мечтала* и *открывалась*, что не требует постановки знаков препинания; поскольку в предложении можно усмотреть «резкий и неожиданный переход от одного действия или состояния к другому», между этими сказуемыми допустимо тире [ПАС. Пунктуация. § 31].

2 Существительное *немногие*, употребляемое только во мн. ч., обозначает 'составляющие небольшую часть кого-, чего-л., только некоторые' и пишется слитно с *не* [БТС. С. 627]; при нём имеется частица *лишь*, подчеркивающая утверждение [ПАС. Орфография. § 148, п. 4]; ср. сочетания с частицами, усиливающими отрицание, типа *отнюдь не многие*.

**Предложение 23.** *Возможно, и моя бабушка вдохновлялась дневником Марии Башкирцевой, когда начинала вести свой [— / 0] на излете XIX века.*

В этом сложноподчиненном предложении между частями имеется синтаксический параллелизм: *вдохновлялась дневником Марии Башкирцевой — начинала вести свой* (дневник). В связи с этим логическое ударение падает прежде всего на слово *свой*, что заставляет интерпретировать сочетание *на излете XIX века* как присоединительную конструкцию. Присоединительные члены предложения, не имеющие специальных вводящих слов, отделяются знаком тире [ПАС. Пунктуация. § 85]. Вместе с тем сочетание *на излете XIX века*, выполняя функцию обстоятельства времени, в общем случае не требует обособления.

! Постановка запятой некорректна, поскольку в этом случае выделяется придаточная часть *когда начинала вести свой*, а сочетание *на излете XIX века* включается в главную часть: \* *бабушка вдохновлялась дневником Марии Башкирцевой (…) на излете XIX века*.

**Предложение 24.** *Главное, чего не следовало делать, — это вырывать исписанные страницы.*

Инфинитивное сказуемое *вырывать* присоединяется к подлежащему *главное* словом *это*, что требует постановки тире [ПАС. Пунктуация. §§ 11, 12]. Придаточная часть *чего не следовало делать*, находящаяся внутри главной части, выделяется запятыми с двух сторон [ПАС. Пунктуация. § 115].