**ТД-2025. Часть 2. Комментарии к некоторым написаниям**

(цифра перед предложением обозначает номер предложения в тексте с разметкой для проверяющих)
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**1***Мы ехали в грузовике* ***[: / — ]*** *палеонтологи, двое рабочих,* *студент-биолог и я* ***[, / — ]*** *их повар и корреспондент в одном лице.*

1.1. Предложение содержит ряд однородных подлежащих с обобщающим словом *мы*. В такой ситуации эталонный знак – двоеточие [ПАС. Пунктуация. § 33], но допустимо и тире [ПАС. Пунктуация. § 36, примечание].

1.2. Отсутствие дефиса в сочетании *студент-биолог* считается **пунктуационной** ошибкой, несмотря на то что правило о написании сочетаний существительного с однословным приложением в справочниках приводится в разделе «Орфография» [ПАС. Орфография. § 120]; в данном случае мы имеем дело с сочетанием двух самостоятельных слов. Более того, возможна интерпретация пишущим существительного *биолог* как элемента ряда однородных подлежащих, то есть написание *…студент, биолог и я…* вместо *…студент-биолог и я…* (см. пункт 10 «Памятки проверяющего»).

1.3. Приложение *их повар и корреспондент в одном лице* может: 1) отделяться **запятой** по общему правилу обособления распространенных приложений, стоящих после определяемого слова; 2) отделяться **тире** как распространенное приложение, имеющее значение пояснения [ПАС. Пунктуация. § 61]

**8** *«Братцы, — сказал он, — это бивень мамонта!»*

Прямая речь может быть оформлена либо в кавычках и в строку (в подбор), либо с начальным тире и с абзаца (см. сноску 2 в «Тексте с разметкой для проверяющих»). Любое количество ошибок в оформлении прямой речи (знаки препинания + прописная/строчная буква) считаются одной пунктуационной ошибкой, так как участник не знает правил оформления прямой речи в целом (см. пункт 9 «Памятки проверяющего»).

Точка внутри кавычек исключается из подсчета ошибок, потому что нередко в беглой письменной речи точка и кавычка оказываются на одной линии, а учитывая наклон почерка, понять, что за чем следует, становится затруднительно.

Относительно точки после закрывающей кавычки, перед которой стоит восклицательный знак, наблюдается некоторое расхождение правил и практики. Формулировка «Неодинаковые знаки, если они требуются по условиям контекста, ставятся перед закрывающими кавычками и после них» [Розенталь. § 66.4] позволяет включить в число этих «неодинаковых знаков» восклицательный знак и точку. В практике печати точку в этих случаях ставить не принято, не ставится она и в школьных учебниках в схемах прямой речи, поэтому её постановка ошибочна. Однако, поскольку запрет не сформулирован явно, а правило в справочнике допускает разные толкования, её постановка исключается из подсчета ошибок.

**10** *Если это тупой конец — плохо: значит, в земле только остриё, а скелет* *безвозвратно утерян*

Предложение может иметь разное пунктуационное оформление, так как имеет сложную грамматическую и семантическую структуру.

Пронумеруем его части, убрав знаки препинания: *Если это тупой конец (1) плохо (2) значит в земле только остриё (3) а скелет безвозвратно утерян (4).*

* 1. Части (1) и (2) образуют сложноподчиненное предложение, между частями которого по общему правилу ставится запятая. Поскольку придаточное условное (1) находится перед главной частью (2), вместо запятой возможно поставить тире [Розенталь. § 38.1, п. 2].
	2. Блок из частей (1) и (2) связан с блоком из частей (3) и (4) бессоюзной связью. По своей семантике этот последний блок представляет собой обоснование оценочного суждения, ответ на вопрос «Почему это [тупой конец бивня, торчащий из стены карьера] плохо?». Такие логические отношения частей[[1]](#footnote-1) предполагают постановку двоеточия как эталонного либо тире как допустимого знака [ПАС. Пунктуация. § 129].

Вместе с тем этот блок связан и с частью (1) – через слово *значит*, которое указывает на отношения между частями высказывания и трактуется прежде всего как вводное [ПАС. Пунктуация. § 91, примечание 1, пункт ж)].

Учитывая сказанное, приведем возможные варианты пунктуационного оформления фрагмента, состоящего из первых трех частей предложения (блок из частей (3) и (4) образует сложносочиненное предложение, постановка знаков препинания в котором не имеет вариантов):

*а) Если это тупой конец — плохо: значит, в земле только остриё…*

*б) Если это тупой конец, плохо: значит, в земле только остриё…*

*в) Если это тупой конец, плохо — значит, в земле только остриё…*

*г) Если это тупой конец — плохо, значит, в земле только остриё…*

*д) Если это тупой конец, плохо, значит, в земле только остриё…*

В последних двух из перечисленных вариантов не отражено деление конструкции на два блока, но они допустимы, ср.: «Если слово *значит* находится между частями бессоюзного сложного предложения, то оно (…) выделяется **запятыми**: *Прозвенел звонок,* **значит,** *урок кончился; Не уберегли ребёнка,* **значит,** *пеняйте на самого себя*»[Розенталь. § 25.9, пункт 12].

Поскольку слово *значит,* указывая на отношения между частями высказывания, может трактоваться как союз, возможны и варианты без запятой после этого слова.

*е) Если это тупой конец — плохо, значит в земле только остриё…*

*ж) Если это тупой конец, плохо, значит в земле только остриё…*

*з) Если это тупой конец, плохо — значит в земле только остриё…*

Ср. сопоставительную пару примеров: «*Собираешься, значит, уезжать? — На небе собираются тучи, значит будет дождь* (*значит* — союз)» [ПАС. Пунктуация. § 96][[2]](#footnote-2).

**11** *А если острый* ***[ — / , ]*** *тогда самое главное* ***[0 / — ]*** *там!*

11.1. Между частями сложноподчиненного предложения по общему правилу ставится запятая. Поскольку придаточное условное находится перед главной частью, вместо запятой возможно поставить тире [Розенталь. § 38.1, п. 2].

11.2. На месте пропущенного глагола со значением местонахождения, типа *находится*,ставится тире, при меньшей интонационной расчлененности знак отсутствует [Розенталь. § 6]

Обратите внимание: использование в одном предложении двух тире на разных основаниях является пунктуационной ошибкой! [ПАС. Пунктуация. § 162]. То есть при выборе постановки тире после *острый* недопустима постановка тире после *главное*.

**13** *Я кашеварила, но думала об одном* ***[: / — ]*** *что означал загадочный срез бивня* ***[? / . / …]***

Это бессоюзное сложное предложение, вторая часть которого представляет собой прямой вопрос, а в этом случае между частями ставится либо двоеточие, либо тире [Розенталь. § 44.5; ПАС. Пунктуация. § 129, примечание 2]. Случай аналогичен также примерам сложноподчиненных предложений со словом, «предупреждающим о последующем пояснении», в главной части (*об одном*), ср.: *Он предупредил об одном: чтобы все прибыли вовремя; И он не подходил ко мне, он только смотрел на меня и улыбался, и я уже думала только об одном — когда же он протянет ко мне руки*(Зерн.) [ПАС. Пунктуация. § 125]. Указанные синтаксические трактовки позволяют поставить в конце предложения как вопросительный знак, так и точку или многоточие.

**14** *Наутро мы пришли в карьер с лопатами* ***[0 / — ]*** *и начали вгрызаться в землю* ***[, / — ]*** *как кроты.*

Между однородными сказуемыми может быть поставлено тире для обозначения резкого и неожиданного перехода от одного действия к другому [ПАС. Пунктуация. § 31].

Сравнительный оборот *как кроты* обособляется, поскольку в этом предложении на первом плане важное для развития сюжета действие, обозначенное сочетанием *вгрызаться в землю* (ср. примеры типа *Как град* *посыпалась картечь* (Л.) или *Я посмотрел на неё как дурак* (Т.), в которых на первом плане не действие, а обстоятельство образа действия [Розенталь. § 42.4]). Сравнительный оборот, обозначающий признак действия, является здесь попутным замечанием, что позволяет интерпретировать оборот как присоединительную конструкцию и вместо запятой поставить перед ним тире [ПАС. Пунктуация. § 85].

Обратите внимание: использование в одном предложении двух тире на разных основаниях является пунктуационной ошибкой! [ПАС. Пунктуация. § 162].

**15** *По ходу дела обнаружили ребро, плечевую кость, обломки челюстей* ***[, / — ]*** *всё очень хрупкое* ***[, / — / :]*** *ведь этим мамонтам* ***[0 /*** ***— ]****пятнадцать тысяч лет!*

15.1. Между частями, связанными бессоюзной связью, устанавливаются перечислительные отношения, выражаемые в общем случае запятой [ПАС. Пунктуация. § 127], либо присоединительные отношения, выражаемые с помощью тире [Розенталь. § 45.9].

15.2. В зависимости от интерпретации роли слова *ведь* (см. характеристику этого слова в словарях, например [БТС]) возможны варианты постановки знаков препинания:

1) *ведь* – подчинительный причинный союз, вводящий придаточное предложение, перед которым ставится запятая [ПАС. Пунктуация. § 115];

2) *ведь* – частица. Предложение бессоюзное сложное, в котором вторая часть имеет значение причины, обоснования, поэтому между частями предложения ставится двоеточие [ПАС. Пунктуация. § 129], но допустимо и тире [ПАС. Пунктуация. § 129, примечание 2].

15.3. Перед сочетанием *пятнадцать тысяч лет* возможно тире, так как в нем делается акцент на огромном возрасте ископаемых животных.

Обратите внимание: использование в одном предложении двух или трёх тире на разных основаниях является пунктуационной ошибкой! [ПАС. Пунктуация. § 162].

**16** *И наконец-то добрались до черепа.*

Наречие *наконец*, сопровождаемое частицей *-то[[3]](#footnote-3)*, не обособляется. Возможность подстановки частицы *-то* названа в справочниках среди показателей обстоятельственного значения слова *наконец* [ПАС. Пунктуация. § 96; Розенталь. § 25.9].

Если в проверяемой работе из-за ослышки участника слово *наконец* написано без частицы, засчитывать в качестве верного вариант с обособлением нет оснований. В предыдущем предложении содержится ряд однородных дополнений, которые зависят от одного сказуемого *обнаружили*, там нет перечисления ситуаций. В рассматриваемом же предложении слово *наконец-то* (*наконец*) относится к сочетанию *добрались до черепа*, обозначающему целую ситуацию[[4]](#footnote-4).

**19** *Он был коричневый сначала* ***[, / — ]*** *цвета яшмы, потом на солнце высох, побелел* ***[, / ; ]*** *его упаковали осторожно и повезли в Москву.*

19.1. Сочетание *цвета яшмы* находится в отношениях уточнения с именной частью сказуемого *коричневый*. Уточняющие члены предложения выделяются запятыми [ПАС. Пунктуация. § 79]. Возможна интерпретация сочетания *цвета яшмы* как пояснительной конструкции и постановка тире перед ней. При этом, поскольку по условиям контекста после этого сочетания требуется запятая, отделяющая друг от друга однородные сказуемые *был коричневый* и *высох*, второе тире опускается, ср. пример: *То ли он решил, что ошибся —* ***честного человека не распознал,*** *то ли по другой причине, но он охотно выполнил просьбу* [Розенталь. § 23.1]

19.2. Бессоюзное сложное предложение состоит из двух частей, внутри которых имеются запятые – показатели их внутреннего членения. В нем может быть поставлена, наряду с запятой как базовым знаком, точка с запятой [ПАС. Пунктуация. § 129]

**21** *Полностью собранный, стоял он, как памятник* ***[0 / , ]*** *на постаменте.*

21.1. Определительный оборот *полностью собранный* обособляется, так как отделен от определяемого слова *он* сказуемым *стоял* [ПАС. Пунктуация. § 46, п. 3], а также относится к личному местоимению [ПАС. Пунктуация. § 47].

21.2. Запятая перед сравнительным оборотом ставится по общему правилу. Смысл предложения заключается в утверждении самого наличия скелета мамонта в музее, а не в том, как именно стоял этот скелет[[5]](#footnote-5). Для общего понимания контекста важно, что в следующем предложении утверждение детализируется (перечисляются части скелета), а сравнение с памятником не развивается.

**22** *Всё было на месте* ***[: / — ]*** *шеренга позвонков, ребра, бивни, запястья* ***[, / , — ]*** *и только на большом пальце левой ноги явно не хватало одной фаланги.*

22.1. После обобщающего подлежащего *всё*, которое предшествует ряду однородных подлежащих *шеренга позвонков, ребра, бивни, запястья*, ставится двоеточие [ПАС. Пунктуация. § 33], но допустимо и тире [ПАС. Пунктуация. § 36. Примечание].

22.2. Тире после однородного ряда не обязательно: «Если по условиям контекста после однородных членов в этих конструкциях требуется постановка запятой, то она ставится, а тире или ставится, или опускается» [Розенталь. § 15.8].

Обратите внимание! Постановка тире без запятой в этом предложении является ошибкой, так как необходимо отделить друг от друга части сложносочиненного предложения.

Вообще говоря, между частями сложносочиненного предложения (на месте запятой, требующейся «по условиям контекста») можно было бы поставить и тире, так как здесь союз *и*, сопровождаемый конкретизатором *только*, выражает противительные отношения, но тогда, согласно структурному принципу, необходимо было бы поставить два тире подряд *—* одно закрывало бы ряд однородных членов в первой части, другое разделяло бы части сложносочиненного предложения: *\*Всё было на месте* ***[: / — ]*** *шеренга позвонков, ребра, бивни, запястья* ***— —*** *и только на большом пальце левой ноги явно не хватало одной фаланги.* Такая постановка знаков препинания не предусмотрена правилами русской пунктуации.

1. В справочниках обычно приводятся примеры БСП, между частями которых устанавливаются отношения причины, типа *Печален я: со мною друга нет* (П.). Примеры БСП, в которых вторая часть заключала бы в себе обоснование суждения, приведенного в первой части, немного, но они есть, ср.: *Хорошо, что Лемм нас не слышал: он бы в обморок упал* (Т.) [Розенталь. § 44.6] – в этом предложении часть после двоеточия заключает в себе обоснование суждения, выраженного в первой части оценочным словом *хорошо*. [↑](#footnote-ref-1)
2. Об изменении синтаксической трактовки слова *значит* и связанном с ним изменении правил постановки знаков препинания при этом слове см.: Руднев Д. В., Друговейко-Должанская С. В. Союз или вводное слово? // #ТОТСБОРНИК: Сборник научных трудов по материалам Тотального диктанта. Вып. 4 / Отв. ред. Н. Б. Кошкарёва. — М., 2019. — С. 134–140. [↑](#footnote-ref-2)
3. В словарях *наконец-то* в качестве отдельной лексической единицы фиксируется только в функции междометия, выражающего радость, удовлетворение в связи с появлением кого-чего-л. или с осуществлением чего-л. долго ожидаемого, в восклицательных предложениях *Наконец-то!* или *Ну наконец-то!*  [↑](#footnote-ref-3)
4. Ср. теоретически возможный перечислительный ряд дополнений, последнее из которых сопровождается вводным словом *наконец*: «обнаружили ребро, плечевую кость, обломки челюстей и, наконец, череп». В данном тексте этого перечислительного ряда нет. [↑](#footnote-ref-4)
5. Ср.: «Обороты с союзом *как* не выделяются запятыми (…), если на первый план выступает значение обстоятельства образа действия» [Розенталь. § 42.4]. [↑](#footnote-ref-5)